Processo Nº: 5499812-39.2025.8.09.0137

1. Dados Processo

Juízo..... Rio Verde - UPJ Varas Cíveis: 1ª, 2ª e 3ª

Prioridade...... Recuperação - Falência - Incidentes Conexos

Tipo Ação...... PROCESSO CÍVEL E DO TRABALHO -> Processo de

Conhecimento -> Procedimento de Conhecimento -> Procedimentos Especiais ->

Procedimentos Regidos por Outros Códigos, Leis Esparsas e Regimentos -> Recuperação

Judicial

Segredo de Justiça....: NÃO

Fase Processual.....: Conhecimento

Data recebimento......... 25/06/2025 00:00:00

Valor da Causa..... R\$ 4.449.394,69

2. Partes Processos:

Polo Ativo
TRANSPORTES MEOTTI LTDA
JAIR MAXIMINO MEOTTI

Polo Passivo
TRANSPORTES MEOTTI LTDA
JAIR MAXIMINO MEOTTI
VW ADVOGADOS (ADMINISTRADOR JUDICIAL)

22/10/2025 16:13:49

Processo: 5499812-39.2025.8.09.0137

Movimentacao 26 : Decisão -> Outras Decisões

Arquivo 1 : online.html



PODER JUDICIÁRIO

2ª Vara Cível - Comarca de Rio Verde

Estado de Goiás

Gabinete do Juiz Gustavo Baratella de Toledo

E-mail: upjcivelrioverde@tjgo.jus.br

Processo no.: 5499812-39.2025.8.09.0137

Requerente: Transportes Meotti Ltda CPF/CNPJ: 04.550.506/0001-25

Requerido(a): Transportes Meotti Ltda CPF/CNPJ: 04.550.506/0001-25

Este ato judicial, devidamente assinado e acompanhado dos documentos necessários ao cumprimento do ato devido, servirá como MANDADO/CARTA DE CITAÇÃO/INTIMAÇÃO/OFÍCIO e/ou ALVARÁ JUDICIAL, nos termos dos artigos 136 ao 139 do Código de Normas e Procedimentos do Foro Judicial.

DECISÃO

Trata-se de recuperação judicial ajuizada por Transportes Meotti Ltda. e Jair Maximino Meotti, ambos qualificados.

Inicialmente, aduzem que a pessoa jurídica requerente iniciou suas atividades em 29.06.2001, no ramo de transporte de carga. Contudo, a partir de 2024, após alegadas crises no mercado até então atuante, passou a desenvolver atividade no ramo do agronegócio, com a prestação de serviços de colheita para terceiros, gradativamente abandonando o serviço de transportes de cargas.

Relatam que, na tentativa de expandir o mercado e a gama de atuação, adquiriram - tanto em nome da pessoa jurídica, quanto em nome da pessoa física requerente - diversos bens que seriam implementados na atividade empresarial. No entanto, ante o passivo acumulado, afirmam que os rendimentos não são suficientes para saldá-lo.

Indicaram possuir um passivo sujeito à recuperação judicial de R\$ 4.449.394,69.

No mais, discorreram sobre o preenchimento dos requisitos necessários ao deferimento do processamento da recuperação judicial, previstos no art. 48 e 51, da Lei 11.101/2005, bem como requereram a concessão de tutela antecipada de urgência, concernente na antecipação dos efeitos do *stay period*, sobrestando as execuções que são movidas em desfavor dos requerentes.

Carrearam diversos documentos junto à inicial (mov. 1).

Gratuidade da justiça deferida pelo Juízo ad quem (mov. 24).

Vieram-me conclusos.

É o relatório. Decido.

22/10/2025 16:13:49

Processo: 5499812-39.2025.8.09.0137

Movimentacao 26 : Decisão -> Outras Decisões

Arquivo 1 : online.html

Primeiramente, faz-se necessária explanação sobre o conceito da antecipação dos efeitos do stay period, prevista no art. 6.º, § 12, da Lei 11.101/2005, almejada pelos requerentes.

Com efeito, ensina Marcelo Barbosa Sacramone:

"A alteração legislativa com a inserção do § 12 no art. 6º da Lei n. 11.101/2005 ocorreu para expressamente autorizar a concessão de tutelas de urgência para <u>antecipar total</u> <u>ou parcialmente os efeitos do deferimento do processamento da recuperação judicial.</u>

Nos termos do art. 300 do Código de Processo Civil, as tutelas de urgência poderão ser concedidas quando houver elementos que evidenciem a probabilidade do direito e o perigo de dano ou o risco ao resultado útil do processo. São necessários, portanto, o fumus boni iuris e o periculum in mora.

[...] A antecipação dos efeitos do deferimento do processamento da recuperação judicial poderá ser total ou parcial. Poderão ser suspensas todas as execuções em face do devedor e suas medidas constritivas, ou apenas aquelas que evidenciem o perigo de dano à coletividade ou risco ao resultado útil ao processo.

A medida processual, entretanto, deverá ser absolutamente excepcional. Apenas com o deferimento do processamento da recuperação judicial a negociação coletiva com os credores poderia ser estruturada, haveria a imposição do prazo de 180 dias para a suspensão das execuções e das constrições e ao devedor seriam imputados diversos ônus, inclusive sob pena de convolação da recuperação judicial em falência. Sequer do processo poderia desistir após o deferimento do processamento sem que houvesse a concordância dos credores.

Nesses termos, a antecipação dos efeitos do processamento da recuperação judicial não se revestir de benefício ao devedor por prazo indeterminado, sob pena de prejuízo à satisfação dos interesses dos credores e de implicar detrimento aos objetivos que a própria recuperação judicial procurou tutelar. Nos casos absolutamente urgentes, o pedido de tutela antecipada em caráter antecedente deverá exigir o aditamento da petição inicial e a complementação da argumentação e da documentação exigida pelo art. 51 no prazo de 15 dias, a menos que prazo maior seja fixado judicialmente (art. 303, § 1%, do CPC)." (in Comentários à Lei de recuperação de empresas e falência. 2.ª ed. São Paulo: Saraiva Educação, 2021. p. 92/93).

Ou seja, como o próprio nome diz, a antecipação dos efeitos do deferimento do processamento da recuperação é medida a ser deferida antes do próprio pedido de recuperação judicial, como forma de viabilizar a manutenção da empresa em casos nefastamente urgentes. Somente após é que o devedor formulará o pedido principal de deferimento do processamento.

No presente caso, portanto, não é factível a análise da tutela de urgência almejada, ao passo que o devedor já formulou o pedido de recuperação judicial propriamente, cujo deferimento do processamento – se ocorrer – produzirá os efeitos almejados como tutela de urgência.

É dizer, portanto, que a decisão de defere o processamento da recuperação judicial esvazia a tutela de urgência, sendo que ambos os pedidos foram formulados na inicial, restando incompatíveis entre si.

Nesse sentido:

AGRAVO DE INSTRUMENTO - TUTELA CAUTELAR ANTECEDENTE - RECUPERAÇÃO JUDICIAL - ANTECIPAÇÃO DOS EFEITOS DO DEFERIMENTO DO

22/10/2025 16:13:49

Processo: 5499812-39.2025.8.09.0137

Movimentacao 26 : Decisão -> Outras Decisões

Arquivo 1 : online.html

PROCESSAMENTO DA RECUPERAÇÃO JUDICIAL - PROLAÇÃO DE NOVA DECISÃO VERSANDO SOBRE A MESMA MATÉRIA - PERDA SUPERVENIENTE DO INTERESSE RECURSAL. - O pronunciamento judicial, em sede de tutela cautelar antecedente, que antecipa os efeitos do deferimento do processamento da recuperação judicial se esvazia com a prolação de nova decisão sobre a mesma matéria, por meio da ratificação do teor provisório, à luz do art. 6º da Lei n. 11 .101/2005 - Deve ser negado seguimento ao recurso quando se verificar a perda superveniente do interesse recursal. (TJ-MG - Agravo de Instrumento: 16786817520238130000 1.0000.23 .167867-3/001, Relator.: Des.(a) Tiago Gomes de Carvalho Pinto, Data de Julgamento: 04/07/2024, 16ª Câmara Cível Especializada, Data de Publicação: 05/07/2024, g.n.)

Isso posto, é infactível o deferimento da tutela de urgência, eis que já formulado o pedido de deferimento do processamento da recuperação judicial.

Sob o vértice dos requisitos necessários ao deferimento do processamento da recuperação judicial, preceitua o art. 51-A, da Lei n.º 11.101/2005, que "após a distribuição do pedido de recuperação judicial, poderá o juiz, quando reputar necessário, nomear profissional de sua confiança, com capacidade técnica e idoneidade, para promover a constatação exclusivamente das reais condições de funcionamento da requerente e da regularidade e da completude da documentação apresentada com a petição inicial".

Aliás, nesse sentido também é a Resolução n.º 57/2019, alterada pela Recomendação n.º 112/2021, do Conselho Nacional de Justiça, a qual orienta a atuação da Magistratura nos processos de recuperação Judicial, in verbis:

"Art. 1º. Recomendar a todos(as) os(as) magistrados(as) responsáveis pelo processamento e julgamento dos processos de recuperação empresarial, em varas especializadas ou não, que determinem a constatação das reais condições de funcionamento da empresa requerente, bem como a verificação da completude e da regularidade da documentação apresentada pela devedora/requerente, previamente ao deferimento do processamento da recuperação empresarial, com observância do disposto no art. 51-A da Lei no 11.101/2005."

O instituto da constatação prévia tem por objetivo verificar as reais condições de funcionamento da empresa, uma vez que a recuperação judicial se aplica tão somente às empresas em crise, <u>mas com capacidade de gerar benefícios econômicos e sociais</u>, uma vez que um sistema rígido de controle de recuperação de empresas e direitos dos credores é elemento fundamental para o bom funcionamento da economia e para a redução dos riscos e dos cursos da instabilidade financeira no mercado.

Desse modo, a identificação do real estado de crise é essencial para a correta aplicação do procedimento recuperacional, o qual, vale repisar, não se aplica às pessoas jurídicas consideradas inviáveis do ponto de vista da execução de suas atividades.

Com efeito:

"RECURSO ESPECIAL. CONVOLAÇÃO DE RECUPERAÇÃO JUDICIAL EM FALÊNCIA. ARTS. 61, § 1º, E 73 DA LEI Nº 11 .101/2005, COM REDAÇÃO ANTERIOR ÀS ALTERAÇÕES IMPLEMENTADAS PELA LEI Nº 14.112, de 24/12/2020. FUNÇÃO SOCIAL DA EMPRESA. PRINCÍPIO DA EXCLUSÃO DA EMPRESA INVIÁVEL DO MERCADO. RECURSO NÃO PROVIDO. 1. A recuperação judicial somente pode ser concedida ao devedor que tem condições de se soerguer, cuja crise de liquidez poderá ser superada por seus créditos ou suas operações no mercado financeiro. 2. A função social da empresa exige sua

10/2025 16:13:49

Processo: 5499812-39.2025.8.09.0137

Movimentacao 26 : Decisão -> Outras Decisões

Arquivo 1 : online.html

preservação, mas <u>não a todo custo</u>. 3. A convolação da recuperação judicial em falência de uma empresa inviável visa sanear a economia, retirando do mercado um agente deficitário para que os seus ativos sejam realocados e assumidos por outras empresas capazes de produzir, gerar empregos e circular riquezas, produzindo os benefícios econômicos e sociais delas esperados. [...]." (STJ - REsp: 2054386 SP 2019/0031415-7, Relator.: Ministro MOURA RIBEIRO, T3 - TERCEIRA TURMA, Data de Julgamento: 11/04/2023, g.n.)

Diante do contexto que permeia o presente, portanto, mostra-se necessária a realização de constatação prévia, a ser realizada por profissional com capacidade técnica, destinada a avaliar: (i) as reais condições da atividade exercida pelos requerentes; (ii) a completude e regularidade da documentação que instruiu o presente pedido; (iii) a correspondência da documentação com a realidade fática, econômica e financeira dos requerentes; e (iv) a presença de todas as exigências estabelecidas pelos artigos 48 e 51 da Lei 11.101/05.

Assim, diante da complexidade do caso concreto, **NOMEIO** como perito para realizar a constatação prévia a **VW Advogados**, representada pelo advogado Dr. Wesley Santos Alves, OAB/GO 33.906, com endereço profissional situado na Rua 103, nº 131, Setor Sul, Goiânia/GO, CEP 74.080-200, fone: 62-3087-0676 e 62-98304-0085, e-mail: contato@vwadvogados.com.br, para exercer o cargo de administradora judicial; fica autorizada a administradora judicial a formar uma equipe interdisciplinar de profissionais para agir em conjunto, em conformidade com o artigo 22, inciso I, alínea "h", da Lei 11.101/2005, com o objetivo de assegurar maior eficiência, técnica e profissionalismo para, no prazo de 5 (cinco) dias, apresentar o resultado dos trabalhos por laudo.

A remuneração será arbitrada posteriormente à apresentação do laudo, considerando a complexidade do trabalho desenvolvido, de acordo com o artigo 51-A, §1º, da Lei 11.101/05.

Apresentado o laudo, ante a própria urgência externada na inicial, **INTIME-S**E a parte autora para, querendo, manifestar-se no prazo máximo de 3 (três) dias.

Intimem-se. Cumpra-se.

Rio Verde (GO), data e hora da assinatura eletrônica.

GUSTAVO BARATELLA DE TOLEDO

Juiz de Direito

É um dever de todos, sem exceção, proteger crianças e adolescentes contra a violência infantil.

Disque 100 (canal de denúncias de violações de direitos humanos e hipervulneráveis) - qualquer pessoa pode reportar notícia de fato relacionada à temática através do Disque 100, que recebe ligações 24 horas por dia, incluindo sábados, domingos e feriados. As ligações podem ser feitas de todo o Brasil por meio de discagem direta e gratuita, de qualquer terminal telefônico fixo ou móvel, bastando discar 100.